

# 学报摘编

2024 年第 9 期

## 目 录

1. 以区域教师教育联盟为载体，探索教师教育一体化协同发展新路径 ..... 1
2. 高等教育服务新质生产力发展：从“三位一体”到“三业一体” ..... 3
3. 四大经济区高等职业教育未来发展之路 ..... 4
4. 英国高等教育国家品牌建设的借鉴 ..... 6

### 1. 以区域教师教育联盟为载体，探索教师教育一体化协同发展新路径

云南师范大学教授王德强等人在《论教育强国建设中地方师范院校的职责与使命》一文中指出，目前，教师专业化以及教师教育的一体化已成为当今世界各国教育改革发展的主要潮流和趋势。地方师范院校是教育生态体系中的独特存在，是教师教育协同培养机制的核心主体。基于基础教育教师队伍专业化发展的需求，积极发挥地方师范院校在提升

基础教育教师队伍专业化水平中的主力军作用，不断提高基础教育教师的专业化水平，是当前及未来地方师范院校服务基础教育的又一重要职责和使命。

**第一，组建教师教育联盟。**由区域性高水平师范院校牵头，组建教师教育联盟，联合区域师范院校、中小学教师发展中心、师资培训基地，整合区域教师教育资源，对区域基础教育教师队伍专业发展及培训开展顶层设计。聚焦办学理念、课程建设、课堂教学、思政教育、教师发展、智慧教育等内容，科学制定培训方案，着力打造培训精品课程，打造专业化教师培训队伍，擦亮基础教育教师培训品牌，助力区域基础教育教师专业素质能力提升。

**第二，汇聚区域教师教育合力。**依托区域教师教育联盟，汇聚区域教师教育合力，探索创新“集中研修+跟岗实习+省外访学+返岗实践+引领示范”等培训模式，常态化开展州、市、县教体局管理干部、中小学新入职人员培训、管理干部队伍培训、中小学教师培训、幼儿园教师培训等项目。

**第三，建立多方合作机制。**依托区域教师教育联盟，建立省、州（市）、县（区）、中小学、师范院校密切合作机制，在符合条件的中小学校设立教、研、训一体化的省、市级基础教育教研基地，助推教师专业发展、信息化素养提升与终身学习的支持和服务体系建设。

**第四，构建协同培养机制和平台。**依托区域教师教育联盟，协同构建能满足区域基础教育师资专业发展与终身学习的协同培养机制和平台，为区域内基础教育师资队伍提供高质量、高水平的职前培养和职后培训，以促进基础教育师资

队伍质量和专业化水平及教师教育的全面发展。

**第五，破解资源匮乏难题。**依托区域教师教育联盟，积极回应乡村基础教育因区位劣势带来的优质教育资源匮乏的难题，以解决当下区域内基础教育发展面临的重要、紧迫的现实问题为导向，充分发挥地方师范院校的“排头兵”作用，把先进的教育理念和优质教育资源输送到区域内有需要的中小学去，力求基础教育的师资队伍职后培训更加贴近本土基础教育发展实际情况，并致力于培养一批未来本土教育家，充分实现区域教师教育一体化。

## **2. 高等教育服务新质生产力发展：从“三位一体”到“三业一体”**

上海师范大学研究员方建锋等人在《以高等教育服务新质生产力发展：政策线索与现实路径》一文中指出，随着教育科技人才一体化纵深发展，高等教育和新质生产力之间产生了强耦合关系。高等教育的结构性调整、科技力量的多元爆发、人才供需的动态适配……这些“三位一体”中的深刻变化，透过“现实之镜”照出由学科专业、经济产业和劳动就业组成的“三业一体”。“三业一体”成为触发“三位一体”良性循环的现实机关，是对国家宏观教育政策制定思路和现实教育改革进路的调和。教育发展环节（教育、科技、人才）和现实发展环节（学科专业、经济产业、劳动就业）之间是互动互照的，生产发展环节（生产力与生产关系）身处其间而深受影响。教育发展与现实发展之间由三组一一对应的要素关系链衔接而成。

**第一，“教育—学科专业”的知识链。**当前，对形成新

质生产力的要求和建成教育强国的追求集中体现在教育上，聚焦在战略科学家、一流科技领军人才与创新团队、卓越工程师、大国工匠等群体上。为了培养这些人才，相关学科专业已经乘上扩招快车并进行学科建设创新，而社会经济发展对复合型人才的需求也使高校加快了跨学科建设的步伐。这些调整正在改变高校管理者的注意力和资源分配体系。

**第二，“科技—经济产业”的科技链。**推动科技发展是政策中的重点内容，而产教融合是将科技力量转化为生产力的有效方式。大力推动科技进步，实现高水平科技自立自强，为新质生产力注入能量，注定要提升国家整体创新效能，发挥多元协作的科技创新作用。除关注高校这一科研重地外，还要关注企业的创新主体地位。

**第三，“人才—劳动就业”的人才链。**发展新质生产力离不开大批高质量人才的供需充分适配，而人才适配程度可以用劳动就业状况来衡量。高等教育需要认识到“创新驱动本质上是人才驱动”，以创新为特征的新质生产力需要新质人才。高校需要积极培养创新型人才并为其提供发展机会和成长环境，聚天下英才并善用。

教育、科技和人才一体化的深层逻辑贯穿新时期高等教育发展的始终。高等教育在开展“三业一体”的现实任务中将释放出孕育新质生产力的能量，凝聚全社会的创新力量。

### **3. 四大经济区高等职业教育未来发展之路**

华东师范大学教授石伟平等人在《四大经济区高等职业教育布局结构变化与差异研究》一文中探讨了京津冀、长三角、粤港澳和成渝地区的高等职业教育布局结构变化以及区

域差异。文章得出三点结论，一是四大经济区高等职业教育布局结构综合水平不断提升，但经济区内均衡水平不足。二是京津冀、长三角地区在良好基础上寻求差异化布局，粤港澳、成渝地区则面临一定挑战。三是高等职业教育布局有效满足了区域内人口的教育需求，但是对京津冀和成渝地区经济发展的适应能力有待提高。针对以上结论，文章提出三点建议。

**第一，加强统筹，推进与区域经济分布相适应的高职教育布局规划。**首先，由各省政府主导，在省际、城乡之间建立职业教育协同发展联盟，定期商讨制定区域职业教育协同发展规划与工作计划，完善相应跨部门协作治理运行机制，成立工作小组，专门协调、落实省际职业教育发展的相关事项。同时，合作设立区域协同发展专项资金，支持跨省合作项目。其次，在牢牢把握经济圈发展规律的基础上优化高职教育布局结构，避免区域政策性偏向失衡。

**第二，以优带弱，推动经济区内高职教育资源的均衡流动。**首先，国家要通过政策倾斜，继续加大对河北省、安徽省等经济区内部弱势省份的教育经费投入，缩小区域间高职教育资源的配给差距。其次，在经济区内部，一方面，要加强省际政府统筹规划中对经济发展薄弱地区的关注，通过设置专项资金或科研项目，帮助其快速发展；另一方面，要加强高等职业教育发展优势地区对教育发展薄弱地区的帮扶，如经济发达地区可以直接向教育薄弱地区进行物资捐赠或定期派遣教师进行教育援助，帮助其改善教学设施和师资力量。除此之外，还可以鼓励优质高职院校发挥带头作用，通

过设置分校区，直接将优质的师资、教学方法和管理经验带到经济薄弱地区，增加当地获取优质教育资源的机会，促使教育资源的流动、牵引与辐射。

**第三，整合共享，深化经济区高素质技术技能人才培养的要素共建。**首先，专门围绕区域内重点产业、特色产业的技术技能人才需求，以专业为单位，由经济区内经济发达城市的高水平高职院校牵头，联合周围高职院校组建跨地区的教育合作平台，整体探索产业链条中各个环节、各个层次的技术技能人才培养。其次，加强课程共享，以区域共享课程建设作为促进高职院校协同育人的抓手，围绕不同专业建设一批高质量的专业课程，同时加强学生的跨校选课，促进不同院校教学资源和实验设备的共享。最后，建立区域性的校企合作平台，集聚各类企业资源完善技术技能人才培养中的实践环节。

#### **4. 英国高等教育国家品牌建设的借鉴**

北京理工大学教授杨春梅等人在《英国高等教育国家品牌发展与演进逻辑——基于 78 份政策文本的分析》一文中探讨了英国高等教育国家品牌建设历程和演进逻辑，并提出了对我国“双一流”建设的有益启示和借鉴，以助力提升我国高等教育的国际竞争力。

**第一，我国高校既要提高教学质量和科研水平，也要注重提升来华留学生的学习体验。**英国在高等教育国家品牌建设中非常重视国际学生在英国的学习体验。在这一层面，我国高校需要深入践行“以学生为中心”的教学理念，将教学模式从“以教师为中心”向“以学生为中心”转化。同时，

需要以“全景”的视角，完善对留学生从入学前到毕业后的一系列支持政策与措施，实行较为灵活的工作和居留政策，以提升留学生的在华学习体验。我国可借鉴英国的经验，设立来华留学生工作签证并放宽对硕士和博士等高层次人才在华工作的限制，以完善我国高层次人才补给机制。

**第二，我国要加强多部门间的紧密协作，积极扩大我国高等教育在全球的影响力。**在英国高等教育国家品牌的发展过程中，英国政府坚持整体行动策略，带动教育部、国际贸易部、外交与联邦部、文化教育协会，以及英国大学与学院招生办公室和英国工业联合会等多个部门与机构为高等教育国家品牌的发展贡献力量。我国政府应积极统筹国内各相关部门和机构协同合作，通过加强宣传推广、提供多样化的课程和专业选择以及拓展国际交流与合作等方式吸引更多的国际学生，不断提升国际教育市场对我国高等教育的认同程度。

**第三，“双一流”建设要紧密契合国家的长远发展战略。**英国高等教育国家品牌的发展离不开国家发展战略规划，脱离了国家战略和相关部门的支持，英国高等教育很难确保在国际上的优势地位。“双一流”建设不是孤立的，它应该是实现国家富强、民族振兴的重要支撑，需要与国家的科技创新战略、教育现代化战略、人才强国战略等紧密结合。

**第四，我国的高等教育发展要坚持有中国特色的战略。**中国高等教育的发展属于“后发外生型”，在发展过程中通过多种途径对欧美国家的经验进行借鉴，所以在一定程度上缺少基于国情的本土特色的高等教育发展体系和战略。在

“双一流”建设过程中，我国要探索符合中国特色的高等教育发展战路。